

**БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**



**КОНДАКОВСКИЕ ЧТЕНИЯ - V  
АНТИЧНОСТЬ – ВИЗАНТИЯ – ДРЕВНЯЯ РУСЬ**

**МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ**

**БЕЛГОРОД 2016**

**ББК 63.3 (0) 3**  
**К 642**

Ответственный редактор-составитель:  
д.и.н. Н.Н. Болгов.

ISBN

**Кондаковские чтения - V. Античность – Византия – Древняя Русь / Отв. ред.-сост. Н.Н. Болгов. – Белгород: НИУ «БелГУ», 2016. – 218 с.**

В настоящее издание вошли материалы V научной конференции, проведенной 01 октября 2016 г. в Белгороде. В центре внимания авторов – идеи, жизнь и деятельность академика Н.П. Кондакова (1844-1925), одного из творцов византиноведения в России, уроженца современной Белгородчины. Материалы сборника призваны актуализировать наследие ученого на его родине и на всем научном пространстве, сложившемся на протяжении XIX-XX вв.

Книга может быть полезной всем, кто изучает проблемы археологии и истории искусства православного мира, краеведения.

**К 642**

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Кызласова И.Л. (Москва).</b> Приветственное слово участникам Кондаковских чтений 2016 года .....	5
<b>Бабаян С.В.</b> Мозаичное искусство Гордиона .....	6
<b>Арутюнян А.Ж. (Ереван, Армения).</b> Описание Македонии согласно древнеармянской географии (Ашхарацуйц-у) .....	9
<b>Астахов И.А. (Тула).</b> Снаряжение варварских народов Причерноморья и Балкан в римской коннице периода принципата ...	13
<b>Супренков А.А. (Москва).</b> Узунларский вал как одна из границ Боспора: история исследований и новейшие открытия .....	20
<b>Ярцев С.В. (Тула).</b> Сармато-иранская династия на Боспоре ..	26
<b>Ключева Д.А., Польшкина М.К. (Тула).</b> Поход алан 72 г. против Парфии и современные археологические реалии .....	38
<b>Шакирова С.Ю. (Тула).</b> К вопросу о культе Афродиты и Эроты на Боспоре в римский период (по материалам городища «Белинское») .....	42
<b>Лисин П.Н. (Тула).</b> Особенности почитания Артемиды Таврополы на Боспоре .....	48
<b>Соколов А.В. (Тула).</b> Особенности почитания Гелиоса на берегах Понта в римский период .....	52
<b>Вус О.В. (Львов, Украина).</b> Инженерный комплекс дозорного укрепления Бакла VI в. ....	57
<b>Суханов Е.В. (Москва).</b> Стандартные меры емкости византийских амфор (проблемы методики изучения) .....	62
<b>Торканевский А.А. (Минск, Беларусь).</b> К вопросу о предпосылках начала возвышения Римской церкви .....	67
<b>Литовченко Е.В.</b> Руриций Лиможский - друг и коллега Сидония Аполлинария .....	73
<b>Шилина С.В.</b> К вопросу об особенностях эпистолярного жанра Авита Вьеннского .....	79
<b>Сапенко В.Ю.</b> Эвергетизм и патронат в сочинениях Магна Феликса Эннодия .....	84
<b>Болгова А.М.</b> Женщины-философы Ранней Византии и традиция школьного неоплатонизма: Сосипатра .....	88
<b>Руднева М.А.</b> Этническая и социальная структура населения ранневизантийской Александрии .....	94
<b>Лопатина М.Ю.</b> Город-порт Маюма как одна из топографических доминант Газы Палестинской .....	100
<b>Богомаз Е.Е.</b> «Рой мудрых пчел»: адресаты писем Прокопия Газского (просопографический анализ) .....	105

<b>Богомаз Н.А.</b> Об обряде коронации Анастасия I .....	108
<b>Болгов Н.Н., Болгова А.М.</b> В ожидании Филопона: этапы медиевализации картины мира .....	114
<b>Синица М.М.</b> Сравнение образов древней истории у Иоанна Лида и Иоанна Малалы .....	119
<b>Плужник С.В.</b> Социально-экономическое развитие Галилеи в ранневизантийский период .....	138
<b>Бузанакова О.В.</b> Кесария Палестинская в системе провинциального управления Византийской империей .....	141
<b>Третьякова Н.Е.</b> Comitatus, limitanei, gentiles, или типы военных гарнизонов в Византийской Африке (VI в.) .....	145
<b>Щуринова И.А., Ярцев С.В. (Тула).</b> Чудо исцеления Анны из жития Стефана Сурожского в событиях крещения Руси князем Владимиром .....	150
<b>Лоза С.Н. (Москва).</b> Проблемы трансформации византийского наследия: Эклога законов и правовые нормы на Руси .....	158
<b>Литвиненко Я.В. (Киев, Украина).</b> Типология погребальных сооружений в пещерах Киево-Печерской лавры .....	177
<b>Питателева Е.В. (Киев, Украина).</b> Образы святого равноапостольного князя Владимира и киевского митрополита Петра Могилы в поствизантийской стенописи церкви Спаса на Берестове. Идейное и художественное воплощение .....	183
<b>Стржалковская А.Д.</b> Евхаристические символы в исследованиях А.С. Уварова и их значение .....	188
<b>Лиман С.И. (Харьков, Украина).</b> История средневековой Церкви в творчестве профессора императорского Харьковского университета А.С. Лебедева (1833-1910 гг.) .....	193
<b>Прокопенко Т.Н., Прокопенко С.Н.</b> К вопросу определения достоверности фотоматериалов из личного архива Казимировых о семье и усадьбе Гревсов .....	204
<b>Быстрицкий Н.И. (Москва).</b> Исторические исследования сетей .....	211

Фото 4. Усадебный дом Гревсов. Столовая. 1903 г.



Фото 5. Усадебный дом Гревсов. Столовая. 1903 г.



## ИСТОРИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ СЕТЕЙ

**Н.И. Быстрицкий (Москва)**

В статье рассматриваются вопросы использования методов исследования сетей и отмечаются открывающиеся современные возможности их более широкого эффективного применения для всестороннего изучения исторических явлений.

Ключевые слова: исторические сети, исторические сетевые исследования, анализ социальных сетей.

## HISTORICAL NETWORK ANALYSIS

Nikolay Bystritskiy (Moscow)

The paper considers the usage of network science methods and highlights modern possibilities for their broader effective application for a comprehensive study of historical situations.

Key words: historical networks, historical network analysis, network science, social network analysis.

В последнее время методы исследования сетей приобрели значительную популярность среди исследователей в различных областях знания. Они решают задачи изучения механизмов формирования и функционирования разнообразных сложных связей и структур, наблюдаемых в природе и различных областях человеческой деятельности, таких как: компьютерные и инженерные сети, биологические и социальные, семантические и контекстуальные, торговые и финансовые связи. Исследование сетей (network science) – современная междисциплинарная научная дисциплина, сформировавшаяся на основе достижений математической теории графов и компьютерных технологий. В контексте исторических исследований актуальным направлением стали исследования сетей, рассматривающие связи и отношения социальных объектов, именуемые «анализ социальных сетей».

В научном понимании **социальная сеть** – модель социальных явлений, отражающая совокупность социальных объектов, представленных в виде набора узлов, и социальных взаимоотношений – связей между ними. Значимость анализа социальных сетей следует из важной социологической предпосылки о том, что общество в основном обусловлено характерами отношений между ее членами, т.е. параметрами составляющих социальной сети. Методология анализа социальных сетей (англ. Social network analysis, SNA) предполагает привнесение комплекса инструментов исследования сетей в область анализа социальных явлений. Исследование сетей предоставляет здесь новый набор объяснительных моделей и аналитических инструментальных средств, которые находятся вне рамок обычных количественных методов, при этом в данной области накоплен богатый математический аппарат, позволяющий строить весьма сложные модели социальных взаимодействий, описывающие практически любые социальные системы. В этом смысле, социальная сеть – достаточно новое понятие, которое сегодня используется при изучении таких различных социальных явлений, как

организационное поведение и межорганизационные отношения, распространение инфекционных заболеваний, взаимная поддержка индивидов и домохозяйств, распространение информации, политические, культурные и научные связи и т.д.

В результате, социальную сеть, рассмотренную в определенном историческом контексте, можно назвать **исторической сетью**. Историческое исследование сетей – методология изучения социальных исторических явлений при помощи методов исследования сетей.

Социальную (историческую) сеть можно описать следующими характерными утверждениями:

1. В общем случае сеть представляет собой набор объектов и связей определенного вида между ними. Набор объектов и вид связей выбираются в зависимости от задач, поставленных исследователем.

2. Расположение объектов соответствуют узлам сети и изображается точками (как вершины в графе). Узлы социальной сети принято называть **актерами**<sup>1</sup>.

3. Характеристики актора в сетевой терминологии именуются **атрибутами**.

4. Совокупность всех наличествующих связей между актерами образует **сетевую структуру**.

5. Связи имеют собственные характеристики, которые могут отражать направленность, важность, длительность, протяженность, интенсивность, наполненность связи.

6. Некоторые акторы могут быть связаны друг с другом сильнее, чем с другими. При переходе на более высокий уровень анализа такие «сгущения», именуемые **кластерами**, можно представить одним узлом.

7. Кластер, все акторы которого соединены между собой, называют **кликкой**.

8. Наличествующие все возможные связи между всеми актерами сети образуют так называемую **полную сеть**.

В большинстве случаев в анализе социальных сетей в качестве акторов выступают конкретные люди. Тем не менее, кроме индивиду-

---

<sup>1</sup> В социологической литературе нередко в качестве актора фигурируют и иные понятия, используемые исследователями в зависимости от их проблематики: индивидум может рассматриваться как «агент», если изучается социальное действие, и как «партнер», если это социальное взаимодействие. В рамках анализа социальной группы, он будет выглядеть как «член группы»; а при рассмотрении экономического взаимодействия, коллективного поведения или социального перемещения, часто используется слово «участник»; при исследовании организационной структуры применяют понятие «позиция», и т.п.

умов, могут приниматься и различные социальные объекты: семьи, домохозяйства, группы, организации, государства, города; их структурные компоненты: подразделения, отделы, должностные позиции, роли; их производные: документы, книги, статьи в журналах, веб-страницы, компьютеры пользователей, произведения труда и творчества, артефакты и пр. Сети можно строить, включая в них однотипные или различные типы акторов. Сети, образованные только одним типом акторов именуют одномодальными, двумя – двумодальными, а несколькими – многомодальными.

Ясно, что между акторами могут существовать связи различного вида, которые характеризуют контекст разнообразных взаимосвязей между ними:

- Родственные связи (дети-родители, брат-сестра).
- Отношения (симпатия, дружба, уважение).
- Межличностное взаимодействие (разговоры, беседы, обмен письмами и сообщениями, обед с, встреча с).
- Совместная деятельность и общая принадлежность (совместное посещение концерта, членство в клубе/секции).
- Связи сходности (одинаковый цвет волос, одна марка парфюма, тот же любимый актер).
- Когнитивные связи (знаю, ознакомлен, похоже на).
- Формальные связи (должности, полномочия).
- Социальная мобильность (смена положения в обществе, статуса).
- Перемещение в пространстве (миграция, подвижность).
- Транспортные (дороги, реки, маршруты).
- Перераспределение (поток) ресурсов (безвозмездная передача, дарение, покупка, аренда, финансовые и деловые операции).

Несомненно, на основе одной и той же совокупности акторов можно построить различные конфигурации сетей, составляя их из связей разного вида. Сети, составленные на основе одного вида связей, предлагается называть одноконтекстными, двух – двухконтекстными, и более – мультиконтекстными сетями.

Поскольку, в реальности, количество акторов и связей между ними может быть достаточно велико, исследователь имеет шанс столкнуться с задачей установления границ сети и определения релевантных (значимых) подгрупп акторов. В целом, сетевые структуры могут анализироваться на уровне центральных акторов, уровне диад и триад, уровне подгрупп с повышенной сетевой плотностью (кластеров) и общесетевом уровне.

Исследование сети включает несколько последовательных этапов. Первым этапом является поиск надежных способов получения и структурирования исходных данных исследования. Первичные исходные данные получают из обзоров и опросов, данных архивных и археологических изысканий, статистических обзоров, отчетов и дневников, справочников и электронных баз данных. Основной проблемой, стоящей перед исследователем на этом этапе, является адекватное выявление структурных компонент из первичной информации источников и преобразование их в акторы и связи. Далее следует идентификация атрибутов и характеристик связей и перевод их к количественным показателям. Этот этап, в конечном итоге, собственно и приводит к построению сети, а от качества его исполнения напрямую зависит правильность полученных результатов.

Второй этап включает выбор исследователем показателей и методов расчета индикаторов, характеризующих сетевые свойства, и собственно сами их вычисления. Здесь применяются математический аппарат анализа сетей в комбинации с другими математическими и алгоритмическими методами<sup>1</sup>.

Заключительный этап – анализ и интерпретация полученных значений индикаторов с точки зрения задач исследования. Наиболее важными параметрами, с точки зрения изучения как отдельных акторов, так и сети в целом, являются структура и характеристики связей между акторами, задающие расположение отдельных акторов в сети.

Исследования сетей начинают находить свое широкое применение в исторической науке, археологии, генеалогии, нумизматике, сигиллографии, лингвистике и пр.

Классическим уже считается сетевое исследование американского социолога Джона Паджетта, который изучал связи влиятельных флорентийских семей первой половины XV века<sup>2</sup>. На основе анализа источников он сформировал одномодальную двуконтекстную сеть из 16 наиболее важных семей в качестве акторов, т.к. семьи являлись важным экономическим и политическим элементом Флорентийской республики. В исследовании рассматривались три атрибута актора: чистое состояние семьи на 1427 год; число мест приоров в городском совете с 1182 по 1434 год; и общее число существующих деловых и брачных отношений. Исследуемые связи представляли собой брачные

---

<sup>1</sup> Подробнее см. Глава 4. «Современные подходы к измерению сетевых данных» в книге *Градосельская Г.В.* Сетевые измерения в социологии: Учебное пособие. М., 2004.

<sup>2</sup> *Padgett J., Ansell C.* Robust action and the rise of the Medici, 1400-1434 // *American Journal of Sociology*, 1993, Vol. 98(6). P. 1259-1319.

и деловые отношения между семьями, которые использовались ими для закрепления политических и экономических альянсов. Глава семьи Медичи – Козимо Старый (1389-1464) - нашел особый стиль управления сложными взаимоотношениями классов, переплетением интересов и семейными кланами посредством налаживания широкой сети связей, и удержания в ней центрального положения. Такой стиль управления Паджетт назвал «устойчивое влияние». Его исследование наглядно показывает, как Козимо в 1427-1434 гг. мобилизует сетевые ресурсы и укрепляет свое положение за счет продуманных браков Медичи с представителями старой флорентийской знати, и одновременно ведения деловых операций исключительно с нуворишами, закрепляя альянсы с обеими группами. Становится ясным, что усиление политической мощи Медичи было достигнуто благодаря посредничеству – умелому использованию разобщенности флорентийской элиты и дельцов, которые оказывались соединены только посредством семьи Медичи.

Сегодня активные сетевые исследования ведутся специалистами отдела византистики Института средневековых исследований Австрийской Академии наук. В качестве примера можно рассмотреть исследование «Политические фракции Византии XIV века». Оно изучает причины и динамику противоборства византийских элит в период 1282-1402 гг. В его ходе была построена сетевая модель византийской элиты, содержащая сведения о 2490 персонах и 336 географических объектах (местожительствах, местах путешествий, паломничества и торговли) и составленную на основе Просопографического лексикона времени Палеологов<sup>1</sup> и других источниках. Полученная таким образом мультиконтекстная сеть отражает родственные, супружеские и дружеские связи, дипломатические контакты, а также отношения взаимопомощи, лояльности и противоборства между персонами – акторами сети. В результате изучения структуры сети было выявлено, что сплоченная коалиция плотных под-кластеров сторонников Андроника III, в конечном итоге, оказалась более эффективной, чем слабо связанная фракция Андроника II, в которой скоро стали очевидны признаки распада, и где персоны и группы переходили с одной стороны на другую. Указанные различия в сплоченности представляются еще более наглядными на карте, когда удалось отобразить распределение сил и их динамику в крупных городах империи, и стало понятно, что Андроник III сумел обеспечить верность центров повсеместно во всей под-

---

<sup>1</sup> *Proposographisches Lexikon der Palaiologenzeit* / Ed. Erich Trapp et al. CD-Rom Version. Vienna, 2001.

властной Фракии, что, в конечном итоге, и способствовало его окончательной победе в 1328 г. над дедом.

Представленные примеры со всей очевидностью показывают, что исследования сети дают возможность значительно глубже заглянуть в суть исторической ситуации, чем чисто дескриптивные и количественные методы.

Работы по исследованию исторических сетей ведутся сегодня в МГУ, ПСТГУ, ВШЭ, ТамбГУ и др. отечественных институциях.

Резюмируя, отметим, что демонстрируемая эффективность методов исследования сетей является веским основанием для более широкого их использования в исторической науке.

Научное издание

**КОНДАКОВСКИЕ ЧТЕНИЯ – V.  
Античность – Византия – Древняя Русь**

Материалы международной научной конференции

План 2016 г.

Ответственный редактор-составитель  
*Николай Николаевич Болгов*

Редактор англ. текста *Е.О. Родина*.

Сдано в печать 19.12.2016 г.  
Тираж 300 экз.